

г. Обь

«15» августа 2014г

ПРОТОКОЛ № 2

Общественного совета по оценке качества работы Центра «Забота»

Повестка дня:

1. Проведение независимой оценки качества работы Центра «Забота».
2. Анализ результатов независимой оценки качества.

Ход собрания:

1. По первому вопросу выступили:

Председатель Общественного совета Можейко Людмила Степановна, а также члены Общественного совета с обсуждением методов и критериев оценки качества.

Методы:

- анализ документов, информации, представленной учреждением для проведения независимой оценки качества;
- анкетный опрос.

Критерии оценки качества:

- Открытость и доступность информации об учреждении;
- Удовлетворенность граждан качеством социальных услуг;
- Соблюдение сроков повышения квалификации работниками, непосредственно оказывающих социальные услуги;
- Осуществление инновационной деятельности;
- Обеспечение комплексной безопасности учреждения и проживающих (пребывающих) в нем граждан.

2. По второму вопросу выступила:

Председатель Общественного совета Можейко Л.С. с результатами и анализом независимой оценки качества:

Наименование критерия	Ед. изм.	Показатель	Баллы	Суммарный бал из 5 анкет
Открытость и доступность информации об учреждении	Наличие /отсутствие	1. Обеспечение регистрации и размещение информации на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (www.bus.gov.ru)	От 0 до 5	25
		2. Наличие в учреждении стендов с информацией об учреждении и правилах предоставления им услуг, соответствующей требованиям Федерального закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»	От 0 до 5	24

Удовлетворенность граждан качеством социальных услуг	Наличие /отсутствие	3. Наличие письменных благодарностей за работу от граждан, общественных организаций, юридических лиц	От 0 до 5	24
		4. Положительные результаты независимой оценки качества предоставления социальных услуг	От 0 до 5	25
		5. Наличие обоснованных жалоб граждан на качество оказания социальных услуг	отсутствие жалоб 5 баллов; наличие 1 жалобы «-5» баллов	25
Соблюдение сроков повышения квалификации работниками, непосредственно оказывающих социальные услуги гражданам	Соблюдены/ не соблюдены	6. Соблюдение установленных сроков повышения квалификации работников (не реже 1 раза в 5 лет)	От 0 до 5	25
Осуществление инновационной деятельности	Наличие /отсутствие	7. Достижение позитивных результатов работы в условиях новых эффективных социальных технологий по социальному обслуживанию населения, разработанных и внедренных в работу учреждения	От 0 до 5	24
Обеспечение комплексной безопасности учреждения и проживающих (пребывающих) в нем граждан		8. Наличие и эффективное функционирование пожарной сигнализации и отсутствие зарегистрированных случаев травматизма граждан и работников учреждения за отчетный период, своевременная подготовка к отопительному сезону и т.п. (отсутствие предписаний, представлений, замечаний со стороны контролирующих и надзорных органов по итогам проведенных проверок либо отсутствие самих проверок)	5 баллов: наличие 1 предписания, замечания исполненного в срок «-1» балл; наличие 1 предписания, замечания не исполненного в срок «-5» баллов	25

$$MQ = \sum Qi / N$$

$$MQ = 197 / 40 = 4,92$$

На основании сводной независимой оценки эффективности работы центра «Забота» формируется рейтинг учреждения:

- $MQ < 3$ - низкий уровень эффективности;
- $3 \leq MQ < 4$ - средний уровень эффективности;
- $4 \leq MQ \leq 5$ - высокий уровень эффективности.

Согласно результатам сводной таблицы независимой оценки качества работы Центра «Забота» рейтинг учреждения составил 4,92 балла, что соответствует высокому уровню эффективности работы.

Принято решение: В августе 2015 года на очередном заседании Общественного совета провести очередную независимую оценку качества работы Центра «Забота» по утвержденным критериям.

Можейко Л.С.
 Субботин Н.Ф.
 Арипова К.М.
 Сосковец О.М.
 Деги В.В.

Можейко Л.С.
Субботин Н.Ф.
Арипова К.М.
Сосковец О.М.
Деги В.В.

- Открытость и доступность информации об учреждениях;
- Удовлетворенность граждан качеством социальных услуг;
- Соблюдение сроков повышения квалификации работниками, непосредственно оказывающими социальные услуги;
- Эффективность инновационной деятельности;
- Обеспечение комплексной безопасности учреждения и проживающих (пребывающих) в нем граждан.

2. По второму вопросу выступила:

Председатель Общественного совета Можейко Л.С. о результатах и анализе независимой оценки качества:

Именное критерий	Вид	Показатели	Баллы	Суммарный балл из 5 баллов
Открытость и доступность информации об учреждениях	Наличие	1. Обеспечение регистрации и размещение информации на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (статья 14.2 закона № 142-ФЗ от 07.09.2012 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных и муниципальных органов власти и их структурных подразделений»);	От 0 до 3	23
		2. Наличие в учреждении стендов с информацией об учреждении и видах предоставляемых услуг, соответствующей требованиям Федерального закона «О защите прав потребителей»	От 0 до 5	24